Technische vragen
Raadsvoorstel Vervanging ketels en installaties MFC Burdaard
It Beslút 18 juni 2026

BBB – L. Dijkstra	
Vraag	Antwoord
1. Waarom is er voor maar 1 offerte gekozen?	Er is één partij gevraagd een offerte op te stellen voor de vervanging van de ketels. Dit was bedoeld om een indicatie van de kosten te krijgen. Na een positief besluit van de raad over de vervanging van de ketels wordt het vervolg bepaald. Dan wordt gekeken welke aanbestedingsvorm passend is, enkelvoudig of meervoudig. De kosteninschatting van de installaties is door een andere partij gemaakt.
2. Waarom niet minder cv ketels, daar het zwembad niet verwarmd hoeft	Zoals in het raadsvoorstel is opgenomen, bestaat de huidige installatie uit zes ketels. Dit aantal is gebaseerd op het eerdere gebruik, inclusief het zwembad. Nu het zwembad is gesloten, is minder capaciteit nodig. Daarom is de verwachting dat niet alle zes de ketels hoeven te worden vervangen. In de kostenraming is hiermee rekening gehouden.
3. Waarom ketels niet intern geplaatst, zodat er geen container meer nodig is?	Na een positief besluit van de raad over de vervanging van de ketels zal onderzocht worden of plaatsing in het gebouw mogelijk is. We kijken daarbij naar de technische haalbaarheid en de eventuele bijkomende kosten. Als de ketels op de huidige plek worden vervangen, kunnen ze na de besluitvorming over de toekomst van het MFC later alsnog worden verplaatst.
4. Op welk termijn denkt het college een definitieve oplossing te hebben voor het MFC?	Volgens de collegebrief van mei 2026 (kenmerk 2026 / 128399) staat de besluitvorming gepland voor februari 2027