

Gemeente NoardEast Fryslan
Postbus 13
9290 AA Kollum

Per post en per email aan s.dijkstra@noardeast-fryslan.nl

Datum: 1 Juni 2020

Onderwerp: Voorkeurstracé fietspad Sud Ie no. 2

Geachte heer Dijkstra,

Refererend aan onze brief van 24 Mei 2020 en uw brief van 30 Mei 2020 bericht ik u als volgt.

In uw brief van 30 Mei geeft u aan te antwoorden op de feiten cq vragen uit onze brief van 30 Mei maar na lezing moeten wij constateren dat er geen enkel antwoord gegeven wordt op onze billijke vragen waarbij u ook niet inhoudelijk ingaat op de in onze brief vermelde feiten.

Wij lichten eea onderstaand toe.

De onderstaande, eerder gemelde, feiten cq constateringën zijn niet behandeld in uw brief van 30 Mei en blijven van kracht.

- In het plan is er sprake van de aanleg van een betonnen fietspad op ongeveer 5 meter van ons huis, het zogenaamde traject 5b.
- Wij zijn over dit plan nooit geïnformeerd of gevraagd om inhoudelijk een mening te vormen, naar nu blijkt geldt dat voor meer burgers die direct te maken krijgen met de consequenties van het plan.
- Wij zijn niet geïnformeerd over de vragensessie op 14 April 2020 en hebben hier dus ook niet aan mee kunnen doen.
- Het plan heeft een extreem grote impact op onze privacy (fietsers gaan o.a. langs het raam van onze badkamer met directe inkijk).
- We zien jaarlijks een toename van weidevogels in de weilanden, waar het beoogde fietspad gepland is. Door de aanleg zal deze toename van (deels beschermde) weidevogels weer vernietigd worden.
- Wij hebben niet de kans gekregen om ons te laten informeren betreffende onze rechtspositie.

Alleen mbt het feit dat het plan structureel de toename van weidevogels teniet doet meldt u dat dit gecompenseerd gaat worden zonder hier meer details over te geven.

In uw brief geeft u ook aan dat het voorliggende plan breed wordt gedragen en positief wordt gewaardeerd door het Dorpsbelang Oostrum. Wij hebben deze opmerking uit uw brief besproken met het Dorpsbelang Oostrum en nu blijkt dat de werkelijkheid anders is dan door u voorgespiegeld. Het Dorpsbelang Oostrum heeft, bij monde van de voorzitter, aan ons aangegeven dat er nooit een positief advies gegeven zal worden aan welk specifiek plan dan ook. Het Dorpsbelang Oostrum ondersteunt wel een betere verbinding tussen Oostrum en Jouswier maar alleen vanuit principe.

Verder hebben wij, na enig zoekwerk, nog een paar feiten toe te voegen aan de bovenstaande lijst.

- Er ligt een plan met bijbehorende kostenindicatie maar er ontbreekt een onderzoek naar het economisch perspectief. Wat gaat de investering en natuurvernietiging opleveren ?
- Er ontbreekt een prognose betreffende het aantal fietsers, hoeveel fietsers per dag worden verwacht ?
- Het is ons duidelijk geworden dat de gemeente al veel tijd in het plan gestoken heeft en dus ook zelf, mbt de werkgelegenheid van ambtenaren, een bepaald belang heeft bij het plan.
- Wij hebben vernomen dat het Fryske Gea bereikt heeft dat er afgeweken wordt van een fietspad langs de Sud Ie over hun grond.
- Een aantal betrokkenen (niet zijnde grondeigenaren) zijn wel persoonlijk benaderd door de gemeente en een groot aantal niet. Dit is niet zorgvuldig en lijkt op handelen te kwader trouw.
- De samenvatting van de info avond op 14 Mei geeft duidelijk aan dat er veel inwoners zijn die sceptisch zijn cq afwijzend. Dit aantal is de afgelopen week fors toegenomen waarvan u ondertussen ook op de hoogte bent.

Het kan natuurlijk altijd zo zijn dat wij enige feiten niet helemaal juist hebben, in dat geval verzoeken wij u vriendelijk doch dringend ons hierover schriftelijk te informeren. Bij verder uitblijven van een inhoudelijke weerlegging van uw kant beschouwen we deze feiten als zijnde helemaal juist.

Nogmaals willen wij hierbij melden dat de bovenstaande, niet uitputtende, opsomming van feiten de indruk geeft dat de gemeente een plan wil doordrukken zonder de belangen van de direct betrokken burgers mee te laten wegen. Met uw brief van 30 Mei 2020 versterkt u deze indruk en lijkt het erop dat er verschillende bevolkingsgroepen tegen elkaar uitgespeeld worden. Dit is laakbaar.

Hierbij attenderen wij u nogmaals op 2 vragen die wij in onze brief van 24 Mei 2020 gesteld hebben waarop wij graag een duidelijk antwoord ontvangen. Wij hebben u met klem verzocht om de voorgestelde besluitvorming op 4 Juni 2020 uit te stellen tot onze positie zorgvuldig meegenomen is in de planvorming en wij willen graag schriftelijk op de hoogte gesteld worden van de voorliggende procedure en de diverse inspraak en bezwaarmogelijkheden.

In uw brief van 30 Mei benoemt u alleen dat we bij de bestemmingsplanprocedure een “zienswijze” kunnen indienen. Dit is geen afdoende antwoord op bovenstaande vragen die hiermee dus nog steeds open staan. Het mag duidelijk zijn dat wij u gevraagd hebben of er op enige wijze bij de lopende procedure nog inspraak of bezwaar mogelijk is en dat u hier geen antwoord op hebt gegeven.

Gezien het feit dat wij niet de tijd gekregen hebben om ons te informeren op onze rechtspositie en de voorliggende besluitvorming op 4 Juni 2020 melden we u hierbij alvast schriftelijk (voor de zekerheid) dat we bezwaar hebben tegen het tracé 5b en elke rechtsgeldige mogelijkheid zullen benutten om de aanleg hiervan te voorkomen.

Afsluitend willen wij u melden dat de gang van zaken ons vertrouwen in de lokale politiek fors heeft verminderd. U hebt door onzorgvuldig handelen een situatie in het leven geroepen die leidt tot spanningen en tweedracht bij uw burgers waarbij er sprake lijkt te zijn van laakbaar gedrag van uw kant.

U kunt dit vertrouwen weer herstellen door op 4 Juni de beslissing uit te stellen totdat u alle belanghebbenden een eerlijke kans hebt gegeven hun mening te geven. Graag gaan wij met u het gesprek aan indien u laat zien echt rekening te willen houden met uw burgers.

Met vriendelijke groet,