

FACTSHEET – Gemeente Dantumadiel en Noord-East Fryslân

Data vanuit het NVRR DOE MEE-ONDERZOEK 2021 over de Wob

Datum: 7 december 2021

Status document: Definitieve versie

LEGENDA (bron van de in de factsheet opgenomen data)

	Website-onderzoek
	Dossierstudie
	Documentstudie
	Jurisprudentie (rechtspraak.nl)
	Vragenlijst – inhoud
	Vragenlijst - cijfers

Beleid en organisatorische inrichting bij decentrale overheden - Informatie op verzoek (artt. 3-7 Wob)

	Ontvangen documenten	Bijzonderheden?
	- Werkproces Wob-verzoeken	Nee

Beleid

	Zijn er binnen uw organisatie bestuurlijk vastgestelde schriftelijke regels/beleid/afspraken of ongeschreven vaste bestuurlijke gedragslijnen over de afhandeling van Wob-verzoeken (informatie op verzoek)?
	Nee

	Welke vorm hebben deze regels/dit beleid/deze afspraken?	Bekendgemaakt ex artikel 3:42 Awb?	Voor publiek toegankelijk (zo ja, hoe)?
	— N.v.t.	— N.v.t.	— N.v.t.

	Is er beleid over passieve openbaarheid (Wob-verzoeken) aanwezig?	Bijzonderheden?
	Nee	N.v.t.

	Is het beleid over Wob-verzoeken gepubliceerd op de website?
	Onbekend

	Kunt u aangeven in hoeverre uw organisatie in de praktijk volgens deze regels/dit beleid/deze afspraken werkt?
	N.v.t.

	Voldoet het beleid voor passieve openbaarmaking aan de Wob?	Waaraan voldoet het beleid niet?
	N.v.t.	N.v.t.

	Voldoet het beleid voor passieve openbaarmaking aan de Awb/beginselen van behoorlijk bestuur?	Waaraan voldoet het beleid niet?
	N.v.t.	N.v.t.

	Hoe duidelijk en richtinggevend is het beleid voor passieve openbaarmaking?
	N.v.t.

	In hoeverre is het beleid voor passieve openbaarmaking transparant?
	N.v.t.

Interne werkinstructies

	Zijn er werkinstructies passieve openbaarheid?	Bijzonderheden?
	Ja	Nee

	Zijn er binnen uw organisatie werkinstructies/procesbeschrijvingen/afspraken/overige interne (werk)documenten aanwezig voor de afhandeling van Wob-verzoeken (informatie op verzoek)?
	Ja

	Kunt u aangeven in hoeverre uw organisatie in de praktijk volgens deze werkinstructies/procesbeschrijvingen/afspraken/overige interne (werk)documenten werkt?
	Grotendeels

	Voldoen de werkinstructies voor passieve openbaarmaking aan de Awb en beginnen behoorlijk bestuur?	Bijzonderheden?
	Onbekend	N.v.t.

	Hoe duidelijk en richtinggevend zijn de werkinstructies voor passieve openbaarmaking?
	Onbekend

	In hoeverre is in de werkinstructies voor passieve openbaarmaking de taakverdeling en samenwerking geborgd?
	Goed

	In hoeverre is in de werkinstructies voor passieve openbaarmaking de kennis, vaardigheden en capaciteit geborgd?
	Goed

Consistentie beleid en organisatie

	Komt het beleid passieve openbaarheid overeen met eigen werkinstructie/procesbeschrijving (voor zover aanwezig)?	Waarin verschilt het beleid voor passieve openbaarmaking met de interne werkdocumenten?
	N.v.t.	N.v.t.

	Komt beleid passieve openbaarheid overeen met informatie op website (voor zover aanwezig)?	Waarin verschilt het beleid voor passieve openbaarmaking met de informatie op de website?
	N.v.t.	N.v.t.

	Komen de werkinstructies voor passieve openbaarheid overeen met de informatie op website (voor zover aanwezig)?	Bijzonderheden?
	Onbekend	Nee

	Komen de werkinstructies voor passieve openbaarheid overeen met het beleid (voor zover aanwezig)?	Bijzonderheden?
	N.v.t.	N.v.t.

Interne organisatie

	Interne organisatie (welke afdeling(en) hebben welke rol, verdeling taken/verantwoordelijkheden, functies)
	KCC: registreren verzoek Juridisch ondersteuner: toewijzen zaken Juridisch adviseur: beoordelen verzoek, nemen besluit, versturen/openbaarmaken informatie

	Wie houdt/houden zich in uw organisatie bezig met de afhandeling van Wob-verzoeken (informatie op verzoek)?
	— Wob functionaris(sen);

	Hoe beoordeelt u de volgende aspecten van de interne organisatie wat betreft de afhandeling van Wob-verzoeken (informatie op verzoek)? – beschikbare capaciteit
	Matig

	Hoe beoordeelt u de volgende aspecten van de interne organisatie wat betreft de afhandeling van Wob-verzoeken (informatie op verzoek)? – kennis
	Zeer goed

	Hoe beoordeelt u de volgende aspecten van de interne organisatie wat betreft de afhandeling van Wob-verzoeken (informatie op verzoek)? – vaardigheden
	Goed

	Hoe beoordeelt u de volgende aspecten van de interne organisatie wat betreft de afhandeling van Wob-verzoeken (informatie op verzoek)? – taakverdeling en samenwerking
	Goed

Leges/kosten

	Ontvangen documenten	Bijzonderheden?
	- Geen stukken ontvangen over leges/kosten	Nee

	Is er een legesheffing/heffing kosten voor afhandeling Wob-verzoeken?	Bijzonderheden?
	Nee	

	Informatie op de website over (besluiten op) individuele Wob-verzoeken: leges/vergoeding voor behandelen Wob-verzoeken	Bijzonderheden?
	Nee	

	Rekent u kosten voor verstrekkingen op grond van de Wob?
	Nee

	Kunt u kort omschrijven hoe deze kosten worden berekend?
	N.v.t.

Informatie op website

	Links naar informatie op de website
	— https://www.dantumadiel.frl/wobbesluiten

Beleid en organisatorische inrichting bij decentrale overheden - Informatie uit eigen beweging (artt. 8-9 Wob)

Beleid

	Is er beleid over actieve openbaarheid aanwezig?	Bijzonderheden?
	Nee	N.v.t.

	Is het beleid over actieve openbaarmaking gepubliceerd?
	Onbekend

	Zijn er binnen uw organisatie bestuurlijk vastgestelde schriftelijke regels/beleid/afspraken of ongeschreven vaste bestuurlijke gedragslijnen over actieve openbaarheid/openbaarmaking van informatie uit eigen beweging?
	Nee

	Welke vorm hebben deze regels/dit beleid/deze afspraken?	Bekendgemaakt ex artikel 3:42 Awb?	Voor publiek toegankelijk (zo ja, hoe)?
	— N.v.t.	— N.v.t.	— N.v.t.

	Voldoet het beleid voor actieve openbaarmaking aan de Wob?	Waaraan voldoet het beleid niet?
	N.v.t.	N.v.t.

	Voldoet het beleid voor actieve openbaarmaking aan de Awb/beginselen van behoorlijk bestuur?	Waaraan voldoet het beleid niet?
	N.v.t.	N.v.t.

	Hoe duidelijk en richtinggevend is het beleid voor actieve openbaarmaking?	Bijzonderheden?
	N.v.t.	N.v.t.

	In hoeverre is het beleid voor actieve openbaarmaking transparant?	Bijzonderheden?
	N.v.t.	N.v.t.

Interne werkdocumenten

	Zijn er werkinstructies over actieve openbaarheid?	Bijzonderheden?
	Nee	N.v.t.

	Zijn er binnen uw organisatie werkinstructies/procesbeschrijvingen/afspraken/overige interne (werk)documenten aanwezig voor actieve openbaarheid/openbaarmaking van informatie uit eigen beweging?
	Nee

	Voldoet de werkinstructies voor actieve openbaarmaking aan de Wob?	Waaraan voldoen de werkinstructies niet?
	N.v.t.	N.v.t.

	Voldoen de werkinstructies voor actieve openbaarmaking aan de Awb/beginselen van behoorlijk bestuur?	Waaraan voldoen de werkinstructies niet?
	N.v.t.	N.v.t.

	Hoe duidelijk en richtinggevend zijn de werkinstructies voor actieve openbaarmaking?
	N.v.t.

	In hoeverre is in de werkinstructies voor actieve openbaarmaking de taak- en verantwoordelijkheidsverdeling en samenwerking geborgd?
	N.v.t.

	In hoeverre is in de werkinstructies voor actieve openbaarmaking controle op het actieve openbaarmaken geborgd?
	N.v.t.

Consistentie beleid en organisatie

	Komt beleid actieve openbaarheid overeen met eigen procedure (voor zover aanwezig)?	Waarin verschilt het beleid voor actieve openbaarmaking met de interne werkdocumenten?
	N.v.t.	N.v.t.
	Komt beleid actieve openbaarheid overeen met informatie op website (voor zover aanwezig)?	Waarin verschilt het beleid voor actieve openbaarmaking met de informatie op de website?
	N.v.t.	N.v.t.
	Komen de werkinstructies voor actieve openbaarheid overeen met het beleid (voor zover aanwezig)?	Waarin verschillen de interne werkinstructies voor actieve openbaarmaking met het beleid?
	N.v.t.	N.v.t.
	Komen de werkinstructies voor actieve openbaarheid overeen met de informatie op website (voor zover aanwezig)?	Waarin verschillen de interne werkinstructies voor actieve openbaarmaking met de informatie op de website?
	N.v.t.	N.v.t.

Interne organisatie

	Interne organisatie (welke afdeling(en) hebben welke rol, verdeling taken/verantwoordelijkheden, functies)
	Kcc: registreren verzoek Juridisch ondersteuner: toewijzen zaken Juridisch adviseur: beoordelen verzoek, nemen besluit, versturen/openbaarmaken informatie
	Is de verantwoordelijkheid voor actieve openbaarheid/openbaarmaking van informatie uit eigen beweging in uw organisatie bij bepaalde personen/functies of afdelingen/teams belegd? Zo ja, hoe?
	Nee
	(Hoe) is de controle geborgd op actieve openbaarmaking van informatie? (wie ziet erop toe dat dit wordt gedaan, en hoe?)
	Onbekend
	Is/zijn er in uw organisatie een persoon/personen aangewezen die controle uitoefent/uitoefenen op actieve openbaarheid/openbaarmaking van informatie uit eigen beweging? Zo ja, hoe is deze controle geborgd?
	Nee

Informatie op verzoek (artt. 3-7 Wob) - Afhandeling verzoek

Aantallen

	Hoeveel Wob-verzoeken zijn per jaar bij uw organisatie ingediend in de periode 2018 - 2020?	Schattingen en/of toelichting
2018	66	
2019	57	
2020	37	

	Compleet dossier?	Indien er stukken ontbreken, welke zijn dat?
Dossier 1	Ja	
Dossier 2	Ja	
Dossier 3	Ja	
Dossier 4	Ja	
Dossier 5	Nee	De zienswijzen van derdebelanghebbenden ontbreken.
Dossier 6	Ja	
Dossier 7	Ja	
Dossier 8	Nee	Het bezwaarschrift ontbreekt.
Dossier 9	Ja	
Dossier 10	Ja	

	Wat is de achtergrond van de indieners van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken?		
	2018	2019	2020
Journalist	Dit wordt niet op deze manier bijgehouden – schatting: 35%	Dit wordt niet op deze manier bijgehouden – schatting: 35%	Dit wordt niet op deze manier bijgehouden – schatting: 35%
Burger	Dit wordt niet op deze manier bijgehouden – schatting: 55%	Dit wordt niet op deze manier bijgehouden – schatting: 55%	Dit wordt niet op deze manier bijgehouden – schatting: 55%
Niet-gouvernementele organisatie	Dit wordt niet op deze manier bijgehouden – schatting: 5%	Dit wordt niet op deze manier bijgehouden – schatting: 5%	Dit wordt niet op deze manier bijgehouden – schatting: 5%
Onderzoeker	Dit wordt niet op deze manier bijgehouden – schatting: 5%	Dit wordt niet op deze manier bijgehouden – schatting: 5%	Dit wordt niet op deze manier bijgehouden – schatting: 5%
Raads-, staten- of AB-lid	Dit wordt niet op deze manier bijgehouden – schatting: 0%	Dit wordt niet op deze manier bijgehouden – schatting: 0%	Dit wordt niet op deze manier bijgehouden – schatting: 0%
Anders, namelijk ...	Dit wordt niet op deze manier bijgehouden – schatting: 0%	Dit wordt niet op deze manier bijgehouden – schatting: 0%	Dit wordt niet op deze manier bijgehouden – schatting: 0%

Soort indiener?

Dossier 1	Onderzoeker
Dossier 2	Burger
Dossier 3	Onbekend
Dossier 4	Burger
Dossier 5	Journalist
Dossier 6	Journalist
Dossier 7	Burger
Dossier 8	Burger
Dossier 9	Burger
Dossier 10	Onderzoeker

	Hoe was de verdeling van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken over de bestuursorganen?		
	2018	2019	2020
College/DB	Dit wordt niet op deze manier bijgehouden – schatting: 90%	Dit wordt niet op deze manier bijgehouden – schatting: 90%	Dit wordt niet op deze manier bijgehouden – schatting: 90%
Raad/PS/AB	Dit wordt niet op deze manier bijgehouden – schatting: 0%	Dit wordt niet op deze manier bijgehouden – schatting: 0%	Dit wordt niet op deze manier bijgehouden – schatting: 0%
Burgemeester/CdK/voorzitter	Dit wordt niet op deze manier bijgehouden – schatting: 2%	Dit wordt niet op deze manier bijgehouden – schatting: 2%	Dit wordt niet op deze manier bijgehouden – schatting: 2%
RK(C)	Dit wordt niet op deze manier bijgehouden – schatting: 0%	Dit wordt niet op deze manier bijgehouden – schatting: 0%	Dit wordt niet op deze manier bijgehouden – schatting: 0%
Adviescommissie bezwaar	Dit wordt niet op deze manier bijgehouden – schatting: 0%	Dit wordt niet op deze manier bijgehouden – schatting: 0%	Dit wordt niet op deze manier bijgehouden – schatting: 0%
Invorderingsambtenaar	Dit wordt niet op deze manier bijgehouden – schatting: 0%	Dit wordt niet op deze manier bijgehouden – schatting: 0%	Dit wordt niet op deze manier bijgehouden – schatting: 0%
Heffingsambtenaar	Dit wordt niet op deze manier bijgehouden – schatting: 0%	Dit wordt niet op deze manier bijgehouden – schatting: 0%	Dit wordt niet op deze manier bijgehouden – schatting: 0%
Anders, nml. ...	Dit wordt niet op deze manier bijgehouden – schatting: 8%	Dit wordt niet op deze manier bijgehouden – schatting: 8%	Dit wordt niet op deze manier bijgehouden – schatting: 8%

	Soort bestuursorgaan?
Dossier 1	College
Dossier 2	College
Dossier 3	College
Dossier 4	College
Dossier 5	College
Dossier 6	College

Dossier 7	College
Dossier 8	College
Dossier 9	College
Dossier 10	College

	Hoe was de verdeling van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken over de volgende onderwerpen?		
	2018	2019	2020
Sociaal domein	Dit wordt niet op deze manier bijgehouden – schatting: 5%	Dit wordt niet op deze manier bijgehouden – schatting: 5%	Dit wordt niet op deze manier bijgehouden – schatting: 5%
Fysiek domein	Dit wordt niet op deze manier bijgehouden – schatting: 75%	Dit wordt niet op deze manier bijgehouden – schatting: 75%	Dit wordt niet op deze manier bijgehouden – schatting: 75%
Politiek-bestuurlijk	Dit wordt niet op deze manier bijgehouden – schatting: 5%	Dit wordt niet op deze manier bijgehouden – schatting: 5%	Dit wordt niet op deze manier bijgehouden – schatting: 5%
Anders	Dit wordt niet op deze manier bijgehouden – schatting: 15%	Dit wordt niet op deze manier bijgehouden – schatting: 15%	Dit wordt niet op deze manier bijgehouden – schatting: 15%

	Welke bestuurlijke aangelegenheid?
Dossier 1	Politiek-bestuurlijk
Dossier 2	Fysiek domein
Dossier 3	Fysiek domein
Dossier 4	Fysiek domein
Dossier 5	Fysiek domein
Dossier 6	Fysiek domein
Dossier 7	Fysiek domein
Dossier 8	Politiek-bestuurlijk
Dossier 9	Politiek-bestuurlijk
Dossier 10	Politiek-bestuurlijk

Toegankelijkheid

Vindbaarheid van informatie over indienen en afhandelen van Wob-verzoeken op de website	Bijzonderheden?
Voldoende	

Volledigheid van informatie over indienen en afhandelen van Wob-verzoeken op de website	Bijzonderheden?
Onvoldoende	Zeer weinig informatie

	In hoeverre wekt het beleid voor passieve openbaarmaking niet de indruk te willen traineren/ontmoedigen?
	N.v.t.

	In hoeverre wekken de werkinstructies voor passieve openbaarmaking niet de indruk te willen traineren/ontmoedigen?
	Onbekend

	Laagdrempeligheid rest procedure; wekt de informatie op de website of de daar beschreven procedure de indruk te willen traineren/ontmoedigen? Welke houding van het bestuur/ambtenaren blijkt uit de tekst?	Bijzonderheden?
	Onvoldoende	

Begrijpelijkheid en leesbaarheid

	Taalgebruik en begrijpelijkheid van informatie op de website	Bijzonderheden?
	Matig	

	Zijn de besluiten en brieven begrijpelijk en goed leesbaar?
Dossier 1	Goed
Dossier 2	Goed
Dossier 3	Goed
Dossier 4	Goed
Dossier 5	Goed
Dossier 6	Goed
Dossier 7	Goed
Dossier 8	Goed
Dossier 9	Goed
Dossier 10	Goed

Indienen van een verzoek

	Hoe makkelijk is het volgens het beleid voor passieve openbaarmaking om een Wob-verzoek in te dienen?	Bijzonderheden?
	N.v.t.	N.v.t.

	Hoe makkelijk is het volgens de werkinstructies voor passieve openbaarmaking om	Bijzonderheden?
--	--	------------------------

	een Wob-verzoek in te dienen?	
	Onvoldoende	
	Wat zijn volgens het beleid/de werkinstructies de manieren waarop een Wob-verzoek ingediend kan worden?	Bijzonderheden?
	Onbekend	N.v.t.
	Bijzonderheden m.b.t. de drempel voor indienen Wob-verzoeken, de procedure en de houding van het bestuur	
	N.v.t.	
	Op welke manier(en) kan een Wob-verzoek worden ingediend?	Bijzonderheden?
	N.v.t.	Niet gegeven op website
	Hoe kan een Wob-verzoek bij uw organisatie worden ingediend?	
	— Per brief (verplicht)	
	Hoe makkelijk is het een Wob-verzoek in te dienen?	Bijzonderheden?
	Onvoldoende	Niet gegeven op websie.
	Schrijft u voor het indienen van Wob-verzoeken een bepaald e-mailadres voor?	
	N.v.t.	
	Behandelt uw organisatie ook Wob-verzoeken die binnenkomen op een ander e-mailadres dan het voorgeschreven adres?	
	N.v.t.	
	Stelt u nog andere eisen aan de vorm van de ingediende Wob-verzoeken (los van de eisen die de Wob en de Awb stellen)?	
	— Nee	
	Wie beoordeelt bij uw organisatie of een binnengekomen verzoek om informatie een Wob-verzoek is?	
	— Wob-functionaris(sen) (bijvoorbeeld Wob-coördinator(en));	
	Wat is op uw organisatie van toepassing? (meerdere antwoorden mogelijk)	Ja/nee
	Als de verzoeker het verzoek een Wob-verzoek noemt, beschouwen wij het in elk geval als Wob-verzoek.	Ja
	Als het verzoek alleen gaat om inzage in het eigen dossier/eigen persoonsgegevens, beschouwen we het niet als Wob-verzoek.	Nee

	Als het verzoek alleen gaat om informatieve vragen (over een procedure waarin verzoeker belanghebbende is), beschouwen we het niet als Wob-verzoek.	Ja
	Als het verzoek gaat om informatieverstrekking aan alleen de verzoeker zelf, beschouwen we het niet als Wob-verzoek.	Nee
	<i>Antwoord na wederhoor: Als het verzoek gaat om informatieverstrekking aan alleen de verzoeker zelf, beschouwen we het niet als Wob-verzoek.</i>	Ja
	Als het verzoek niet gaat over een bestuurlijke aangelegenheid, beschouwen we het niet als Wob-verzoek.	Nee
	Weet ik niet	Nee

	Gaat uw organisatie bij de verzoeker na of uw conclusie dat het verzoek wel/geen Wob-verzoek is, klopt?
	Meestal

	Blijkt uit het dossier dat onnodige drempels zijn opgeworpen voor de verzoeker?	Welke?
Dossier 1	Nee	
Dossier 2	Nee	
Dossier 3	Nee	
Dossier 4	Nee	
Dossier 5	Nee	
Dossier 6	Nee	
Dossier 7	Nee	
Dossier 8	Nee	
Dossier 9	Nee	
Dossier 10	Nee	

Milieuinformatie

	Bij hoeveel van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken ging het om milieu-informatie?	Schattingen
2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden.	Per jaar twee á drie milieu gerelateerde Wob-verzoeken
2019	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden.	
2020	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden.	

	Bekijkt uw organisatie bij elk Wob-verzoek of het (ook) betrekking heeft op milieu-informatie?
	Niet van toepassing/dit komt nooit voor

	Bekijkt uw organisatie dan ook of het gaat om informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu?
--	---

	N.v.t.
--	--------

	Is gecheckt of het om een verzoek om milieu-informatie gaat?
Dossier 1	n.v.t.
Dossier 2	n.v.t.
Dossier 3	n.v.t.
Dossier 4	n.v.t.
Dossier 5	Nee
Dossier 6	n.v.t.
Dossier 7	n.v.t.
Dossier 8	n.v.t.
Dossier 9	n.v.t.
Dossier 10	n.v.t.

Artikel 10 EVRM

	Is gecheckt of artikel 10 EVRM van toepassing is?
Dossier 1	Nee
Dossier 2	n.v.t.
Dossier 3	n.v.t.
Dossier 4	n.v.t.
Dossier 5	Nee
Dossier 6	Nee
Dossier 7	n.v.t.
Dossier 8	n.v.t.
Dossier 9	n.v.t.
Dossier 10	Nee

Belang

	Moet een Wob-verzoeker volgens het gemeentelijke beleid een belang stellen?	Bijzonderheden?
	N.v.t.	N.v.t.

	Moet een Wob-verzoeker volgens de werkinstructies een belang stellen?	Bijzonderheden?
	Onbekend	Nee

	Website bevat juiste informatie over: geen belang stellen (artikel 3 lid 3 Wob)	Bijzonderheden?
	Geen of nauwelijks informatie	

	Is (mondeling of schriftelijk) gevraagd naar het belang dat verzoeker heeft bij het verzoek?
Dossier 1	Nee

Dossier 2	Nee
Dossier 3	Nee
Dossier 4	Nee
Dossier 5	Nee
Dossier 6	Nee
Dossier 7	Nee
Dossier 8	Nee
Dossier 9	Nee
Dossier 10	Nee

Preciseren verzoek

	Volgt uit het beleid dat de overheid behulpzaam is bij het preciseren van te algemene Wob-verzoeken?	Bijzonderheden?
	N.v.t.	N.v.t.

	Volgt uit de werkinstructies dat de overheid behulpzaam is bij het preciseren van te algemene Wob-verzoeken?	Bijzonderheden?
	Ja	Nee

	Website bevat juiste informatie over: behulpzaamheid bij preciseren algemeen verzoek (artikel 3 lid 4 Wob)	Bijzonderheden?
	Geen of nauwelijks informatie	

	Hoe behandelt u over het algemeen Wob-verzoeken waarin de verzoeker de opgevraagde informatie niet precies omschrijft? (meerdere antwoorden mogelijk)
	— Het verzoek zo goed mogelijk inwilligen. — Een bericht sturen waarin de verzoeker wordt verzocht om het verzoek nader te preciseren. — Een zogenaamd ‘concretiseringsgesprek’ (gesprek om een Wob-verzoek te preciseren/erachter te komen wat de verzoeker vraagt/nodig heeft).

	In hoeveel gevallen heeft uw organisatie in de periode 2018 – 2020 een schriftelijk verzoek gedaan om precisering van een te algemeen Wob-verzoek (artikel 3 lid 4 Wob)?	Schattingen en/of toelichting
2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	Denk dat in 10% van de verzoeken om een nadere precisering wordt gevraagd.
2019	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	

2020	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
------	---	--

	Is het bestuursorgaan behulpzaam geweest bij het preciseren van het te algemene verzoek?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	Voldoende	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

	Voert u zogenaamde ‘concretiseringsgesprekken’ met Wob-verzoekers om een Wob-verzoek te preciseren/erachter te komen wat de verzoeker vraagt/nodig heeft? Zo ja, in welke gevallen? (meerdere antwoorden mogelijk)
	— Bij zeer omvangrijke verzoeken. — Bij onduidelijk geformuleerde verzoeken.

	In hoeveel gevallen heeft uw organisatie in de periode 2018-2020 een zogenaamd ‘concretiseringsgesprek’ gevoerd (gesprek om een Wob-verzoek te preciseren/erachter te komen wat de verzoeker vraagt/nodig heeft) met de indiener van het Wob-verzoek?	Schattingen en/of toelichting
2018	Weet ik niet	
2019	Weet ik niet	
2020	Weet ik niet	

	Is een concretiseringsgesprek gevoerd?
Dossier 1	n.v.t.
Dossier 2	n.v.t.
Dossier 3	n.v.t.
Dossier 4	n.v.t.
Dossier 5	n.v.t.
Dossier 6	n.v.t.
Dossier 7	n.v.t.
Dossier 8	n.v.t.
Dossier 9	n.v.t.
Dossier 10	n.v.t.

Ja, tenzij

	Geldt volgens het beleid als uitgangspunt inwilliging tenzij uitzonderingsgrond/beperking?	Bijzonderheden?
	N.v.t.	N.v.t.

	Geldt volgens de werkinstructies als uitgangspunt inwilliging tenzij uitzonderingsgrond/beperking?	Bijzonderheden?
	Onbekend	Nee

	Website bevat juiste informatie over: 'ja, tenzij-principe' (artikel 3 lid 5 Wob)	Bijzonderheden?
	Geen of nauwelijks informatie	

	Wordt een verzoek ingewilligd, tenzij zich een uitzondering of beperking voordoet? (Ja, tenzij-principe)	Bijzonderheden?
Dossier 1	Goed	
Dossier 2	Goed	
Dossier 3	Goed	
Dossier 4	Goed	
Dossier 5	Goed	
Dossier 6	Goed	
Dossier 7	Goed	
Dossier 8	Goed	
Dossier 9	Goed	
Dossier 10	Goed	

Doorverwijzing en doorzending

	Vindt doorzending van Wob-verzoeken volgens het beleid plaats conform de regels van de Wob?	Bijzonderheden?
	N.v.t.	N.v.t.

	Vindt doorzending van Wob-verzoeken/doorverwijzing van de verzoeker volgens de werkinstructies plaats conform de regels van de Wob?	Bijzonderheden?
	Onbekend	Nee

	Website bevat juiste informatie over: doorverwijzing en doorzending (artikel 4 Wob)	Bijzonderheden?
	Geen of nauwelijks informatie	

	Hoe behandelt u over het algemeen Wob-verzoeken die gegevens betreffen in documenten die ook berusten bij een ander bestuursorgaan dan dat waarbij het verzoek is ingediend?
	Het verzoek doorsturen en het niet verder behandelen voor het bestuursorgaan waaraan het verzoek is gericht.

	Gegevens in documenten die berusten bij een ander bestuursorgaan: is de verzoeker op de juiste manier doorverwezen?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

	Gegevens in documenten die berusten bij een ander bestuursorgaan: is het schriftelijke verzoek op de juiste manier doorgestuurd?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	Ja	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

Besluiten (aantallen)

	Hoeveel van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken heeft uw organisatie in de periode 2018 – 2020 geheel ingewilligd?	Schattingen en/of toelichting
2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	Volledige openbaarmaking, dus gehele inwilliging komt bijna niet voor
2019	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2020	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	

	Hoeveel van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken heeft uw organisatie in de periode 2018 – 2020 geheel afgewezen?	Schattingen en/of toelichting
2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden.	Uit ervaring weet ik dat gehele afwijzing praktisch nooit voorkomt
2019	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden.	
2020	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden.	

	Hoeveel van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken heeft uw organisatie in de periode 2018 – 2020 gedeeltelijk afgewezen?	Schattingen en/of toelichting
2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	Bijna altijd wordt een verzoek op onderdelen afgewezen. Bijvoorbeeld om privacy redenen of persoonlijke beleidsopvattingen.
2019	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2020	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	

	Hoeveel van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken heeft uw organisatie in de periode 2018 – 2020 buiten behandeling gesteld?	Schattingen en/of toelichting
2018	0	
2019	0	
2020	0	

	Hoeveel van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken heeft uw organisatie in de periode 2018-2020 afgewezen of buiten behandeling gesteld vanwege misbruik van recht?	Schattingen en/of toelichting
2018	0	

2019	0	
2020	0	

Zienswijze verzoeker

	Maakt uw organisatie bij Wob-verzoeken gebruik van een concept-beschikking/voorlopige beoordeling en de mogelijkheid tot het geven van een zienswijze door de verzoeker?
	Alleen als het wettelijk verplicht is

Vorm beslissing: schriftelijk/mondeling

	Vindt volgens het beleid een schriftelijke beslissing op een Wob-verzoek plaats wanneer dat moet?	Bijzonderheden?
	N.v.t.	N.v.t.

	Volgt volgens de werkinstructies een schriftelijke beslissing op een Wob-verzoek plaats wanneer dat moet?	Bijzonderheden?
	Onbekend	Nee

	Website bevat juiste informatie over: wanneer schriftelijke beslissing (artikel 5 Wob)	Bijzonderheden?
	Geen of nauwelijks informatie	

	Is er mondeling besloten?
Dossier 1	Nee
Dossier 2	Nee
Dossier 3	Nee
Dossier 4	Nee
Dossier 5	Nee
Dossier 6	Nee
Dossier 7	Nee
Dossier 8	Nee
Dossier 9	Nee
Dossier 10	Nee

	Is de beslissing schriftelijk genomen wanneer dat moet volgens artikel 5 Wob?
Dossier 1	Ja
Dossier 2	Ja
Dossier 3	Ja
Dossier 4	Ja

Dossier 5	Ja
Dossier 6	Ja
Dossier 7	Ja
Dossier 8	Ja
Dossier 9	Ja
Dossier 10	Ja

Uitgestelde verstrekking

	Als u gebruik maakt van uitgestelde verstrekking (artikel 6 lid 5 Wob), welke periode geeft u de belanghebbende om bezwaar en een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen?
	2 weken

Vorm van verstrekking

	Bekijkt u bij de afhandeling van een Wob-verzoek ook of er relevante Whatsapp-, sms- of andere berichten zijn waar het verzoek misschien betrekking op heeft?
	Altijd

	Wordt informatie volgens het beleid in de verzochte vorm verstrekt behalve als dat niet kan?	Bijzonderheden?
	N.v.t.	N.v.t.

	Wordt informatie volgens de werkinstructies in de verzochte vorm verstrekt behalve als dat niet kan?	Bijzonderheden?
	Onbekend	Nee

	Website bevat juiste informatie over: informatie in verzochte vorm, tenzij (artikel 7 Wob)	Bijzonderheden?
	Geen of nauwelijks informatie	

	Vraagt uw organisatie de Wob-verzoeker in welke vorm deze de gevraagde informatie wil ontvangen?
	Zelden

	Als uw organisatie een Wob-verzoek inwilligt, in welke mate verstrekt uw organisatie dan de verzochte informatie in de vorm waarin de verzoeker dat wil? (meerdere antwoorden mogelijk)
	— Overige. Vraag is nog niet voorgekomen
<i>Antwoord na wederhoor</i>	— Antwoord graag aanpassen. We sturen zoveel mogelijk op digitale toezending. Maar als verzoeker de openbaar te maken stukken geprint wil hebben dan is dat ook mogelijk.

	Wordt uit het dossier duidelijk hoe er is gezocht naar de gevraagde informatie?	Bijzonderheden?
Dossier 1	Nee	
Dossier 2	Nee	
Dossier 3	Nee	
Dossier 4	Nee	
Dossier 5	Nee	
Dossier 6	Nee	
Dossier 7	Nee	
Dossier 8	Nee	
Dossier 9	Nee	
Dossier 10	Nee	

	Is verzochte informatie niet openbaar gemaakt omdat dit niet is neergelegd in een bestaand document?	Hoe goed is het niet bestaan van documenten gemotiveerd?
Dossier 1	Ja	Voldoende
Dossier 2	Nee	n.v.t.
Dossier 3	Ja	Matig
Dossier 4	Nee	n.v.t.
Dossier 5	Nee	n.v.t.
Dossier 6	Nee	n.v.t.
Dossier 7	Nee	n.v.t.
Dossier 8	Nee	n.v.t.
Dossier 9	Ja	Voldoende
Dossier 10	Ja	Voldoende

	Is er informatie verstrekt?	Bijzonderheden?
Dossier 1	Ja	
Dossier 2	Ja	
Dossier 3	Nee	
Dossier 4	Ja	
Dossier 5	Ja	
Dossier 6	Ja	
Dossier 7	Ja	
Dossier 8	Ja	
Dossier 9	Nee	
Dossier 10	Ja	

	Is de informatie verstrekt in (een van) de in artikel 7 lid 1 genoemde vormen?
Dossier 1	a
Dossier 2	a
Dossier 3	n.v.t.
Dossier 4	a
Dossier 5	a
Dossier 6	a

Dossier 7	a
Dossier 8	a
Dossier 9	n.v.t.
Dossier 10	a

	Is voldaan aan artikel 7 lid 2 Wob?	Is voldaan aan artikel 7 lid 3 Wob?
Dossier 1	Ja	n.v.t.
Dossier 2	Ja	n.v.t.
Dossier 3	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 4	Ja	n.v.t.
Dossier 5	Ja	n.v.t.
Dossier 6	Ja	n.v.t.
Dossier 7	Ja	n.v.t.
Dossier 8	Ja	n.v.t.
Dossier 9	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 10	Ja	n.v.t.

Derde-belanghebbende(n)

	Website bevat juiste informatie over: omgang met derde-belanghebbenden (artikel 6 lid 5 Wob, artikel 5 lid 3 Wob, artikel 4:8 Awb)	Bijzonderheden?
	Geen of nauwelijks informatie	

	Controleert uw organisatie bij elk Wob-verzoek of er derden zijn die mogelijk bedenkingen hebben tegen de openbaarmaking van de informatie?
	Altijd

	Geeft u derden de gelegenheid hun zienswijze te geven?
	Altijd

	Wat verstrekt u derden bij de eventuele gelegenheid hun zienswijze te geven?
	Overige. De betreffende documenten die betrekking hebben op de derde

	Bij hoeveel van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken heeft uw organisatie in de periode 2018 – 2020 de gevraagde informatie niet direct openbaar gemaakt maar belanghebbenden de gelegenheid gegeven bezwaar te maken c.q. beroep in te stellen en een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen (artikel 6 lid 5 Wob)?	Schattingen en/of toelichting
2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	Denk dat dit in ongeveer in een kwart van de gevallen aan de orde is.

2019	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2020	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	

	Is gekeken of er derde-belanghebbende zijn?	Zijn zij in de gelegenheid gesteld hun rechten uit te oefenen?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	n.v.t.	
Dossier 2	Nee	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	n.v.t.	
Dossier 4	Nee	n.v.t.	
Dossier 5	Ja	Ja	
Dossier 6	Ja	Ja	
Dossier 7	n.v.t.	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	n.v.t.	
Dossier 9	Nee	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	n.v.t.	

Afwijken van beleid en/of procedures

	Zijn er aanwijzingen in het dossier dat ten onrechte wordt afgeweken van het eigen beleid en de eigen procedures?	Bijzonderheden?
Dossier 1	Nee	
Dossier 2	Nee	
Dossier 3	Nee	
Dossier 4	Nee	
Dossier 5	Nee	
Dossier 6	Nee	
Dossier 7	Nee	
Dossier 8	Nee	
Dossier 9	Nee	
Dossier 10	Nee	

Awb en abbb's

	Voldoet de informatie op de website over de afhandeling Wob-verzoeken aan de Awb en algemene beginselen behoorlijk bestuur?	Bijzonderheden?
	Ja	

	Heeft het bestuursorgaan zich bij het afhan-	Zo nee, waaraan niet?	Bijzonderheden?
--	--	-----------------------	-----------------

	delen van de Wob verzoeken gehouden aan de Awb en de algemene beginselen van behoorlijk bestuur?		
Dossier 1	Voldoende	De beslistermijn is niet geeerbiedigd.	
Dossier 2	Voldoende	De beslistermijn is niet geeerbiedigd.	
Dossier 3	Voldoende	De beslistermijn is niet geeerbiedigd.	
Dossier 4	Goed		
Dossier 5	Voldoende	De beslistermijn is niet geeerbiedigd.	
Dossier 6	Voldoende	De beslistermijn is niet geeerbiedigd.	
Dossier 7	Goed		
Dossier 8	Voldoende	De beslistermijn is niet geeerbiedigd.	
Dossier 9	Goed		
Dossier 10	Goed		

Informatie op verzoek (artt. 3-7 Wob) - Uitzonderingsgronden en beperkingen (artt. 10-11 Wob)

	Website bevat juiste informatie over: uitzonderingsgronden en beperkingen	Bijzonderheden?
	Geen of nauwelijks informatie	

	Wie beoordeelt of (een) uitzonderingsgrond(en) of beperking(en) van toepassing is/zijn? (artikelen 10 en 11 Wob)
	— Wob-functionaris(sen) (bijvoorbeeld Wob-coördinator(en))

	Als een Wob-verzoek (ook) betrekking heeft op informatie waarop (een) uitzonderingsgrond(en) of beperking(en) van toepassing is/zijn (artikelen 10 en 11 Wob), op welk niveau beoordeelt u dan welke informatie niet verstrekt wordt?
	Op regelniveau

	Op welk niveau zijn de weigeringsgronden beoordeeld?	Bijzonderheden?
Dossier 1	Passageniveau	
Dossier 2	Regelniveau	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	Regelniveau	
Dossier 5	Passageniveau	
Dossier 6	Regelniveau	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	Regelniveau	
Dossier 9	Documentniveau	
Dossier 10	Passageniveau	

Artikel 10, lid 1 Wob

	Weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 gebruikt?	Bijzonderheden?
Dossier 1	c	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	c	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	c	

Artikel 10, lid 1 onder a Wob

	Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 onder a Wob toe?
	Nooit

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 sub a juist toegepast?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 sub a voldoende gemotiveerd?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

Artikel 10, lid 1 onder b Wob

	Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 onder b Wob toe?
	Zelden

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 sub b juist toegepast?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	

Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 sub b voldoende gemotiveerd?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

Artikel 10, lid 1 onder c Wob

	Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 onder c Wob toe?
	Regelmatig

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 sub c juist toegepast?	Bijzonderheden?
Dossier 1	Niet te beoordelen	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	Niet te beoordelen	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	Niet te beoordelen	

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 sub c voldoende gemotiveerd?	Bijzonderheden?
Dossier 1	Voldoende	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	Matig	Het gebruik van de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 sub c is niet (nader) gemotiveerd. Het gebruik van de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub e is niet (nader) gemotiveerd en er vindt geen belangenafweging plaats.
Dossier 6	n.v.t.	

Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	Matig	Het gebruik van de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 sub c is niet (nader) gemotiveerd.

Artikel 10, lid 1 onder d Wob

	Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 onder d Wob toe?
	In elk besluit

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 sub d juist toegepast?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 sub d voldoende gemotiveerd?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

Artikel 10, lid 2 Wob

	Weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 gebruikt?	Bijzonderheden?
Dossier 1	e	
Dossier 2	e	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	e	
Dossier 5	e,g	

Dossier 6	e	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	e	
Dossier 9	e	
Dossier 10	e	

Artikel 10, lid 2 onder a Wob

	Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 onder a Wob toe?	Op welke wijze past u deze grond toe? (meerdere antwoorden mogelijk)
	Nooit	— Niet van toepassing

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub a juist toegepast?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub a voldoende gemotiveerd?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

	Staat bij gebruik van de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub a de gemaakte belangenafweging in het besluit?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	

Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

Artikel 10, lid 2 onder b Wob

	Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 onder b Wob toe?	Op welke wijze past u deze grond toe? (meerdere antwoorden mogelijk)
	Zelden	— Beoordelen of sprake is van dit belang en dan een eventuele zienswijze van een derde door-slaggevend laten zijn bij het al dan niet lakken

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub b juist toegepast?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub b voldoende gemotiveerd?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

	Staat bij gebruik van de weigeringsgrond uit artikel 10	Bijzonderheden?
--	---	-----------------

	lid 2 sub b de gemaakte belangenafweging in het besluit?	
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

Artikel 10, lid 2 onder c Wob

	Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 onder c Wob toe?	Op welke wijze past u deze grond toe? (meerdere antwoorden mogelijk)
	Zelden	— Beoordelen of sprake is van dit belang en dan lakken

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub c juist toegepast?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub c voldoende gemotiveerd?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

	Staat bij gebruik van de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub c de gemaakte belangenafweging in het besluit?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

Artikel 10, lid 2 onder d Wob

	Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 onder d Wob toe?	Op welke wijze past u deze grond toe? (meerdere antwoorden mogelijk)
	Zelden	— Beoordelen of sprake is van dit belang en dan lakken

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub d juist toegepast?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub d voldoende gemotiveerd?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	

Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

	Staat bij gebruik van de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub d de gemaakte belangenafweging in het besluit?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

Artikel 10, lid 2 onder e Wob

	Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 onder e Wob toe?	Op welke wijze past u deze grond toe? (meerdere antwoorden mogelijk)
	Regelmatig	— Beoordelen of sprake is van dit belang en dan lakken

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub e juist toegepast?	Bijzonderheden?
Dossier 1	Ja	
Dossier 2	Ja	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	Ja	
Dossier 5	Ja	
Dossier 6	Ja	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	Nee	In het besluit staat 'In het kader van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer hebben wij de gegevens van personen geanonimiseerd (artikel 10 Wob)'. Blijkens de openbaargemaakte gegevens is deze weigeringsgrond echter niet gebruikt. Er is geen informatie weggelakt.
Dossier 9	Niet te beoordelen	
Dossier 10	Ja	

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub e voldoende gemotiveerd?	Bijzonderheden?
Dossier 1	Voldoende	
Dossier 2	Matig	Blijkens de openbaargemaakte documenten is gebruik gemaakt van de weigeringsgrond van artikel 10 lid 2 sub e Wob. Dit is niet specifiek in het besluit op het Wob-verzoek vermeld. Er staat louter 'In het kader van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer hebben wij de gegevens van personen geanonimiseerd (artikel 10 Wob)'. Het gebruik van de weigeringsgrond is niet (nader) gemotiveerd en er vindt geen belangenafweging plaats.
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	Matig	Blijkens de openbaargemaakte documenten is gebruik gemaakt van de weigeringsgrond van artikel 10 lid 2 sub e Wob. Dit is niet specifiek in het besluit op het Wob-verzoek vermeld. Er staat louter 'In het kader van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer hebben wij de gegevens van personen geanonimiseerd (artikel 10 Wob)'. Het gebruik van de weigeringsgrond is niet (nader) gemotiveerd en er vindt geen belangenafweging plaats.
Dossier 5	Matig	Het gebruik van de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub e is niet (nader) gemotiveerd en er vindt geen belangenafweging plaats.
Dossier 6	Matig	Blijkens de openbaargemaakte documenten is gebruik gemaakt van de weigeringsgrond van artikel 10 lid 2 sub e Wob.
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	Matig	
Dossier 9	Matig	In het besluit staat 'Het gevraagde onder punt 2 en de sollicitatiebrieven kunnen wij helaas niet openbaren in het kader van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10 Wob)'. Schijnbaar wordt hier gebruik gemaakt van de weigeringsgrond ex artikel 10 lid 2 sub e Wob. Dit is echter niet geëxpliciteerd in het besluit. Het wordt eveneens niet gemotiveerd, noch vindt er een belangenafweging plaats.
Dossier 10	Matig	Het gebruik van de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub e is niet (nader) gemotiveerd.

	Staat bij gebruik van de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub e de gemaakte belangenafweging in het besluit?	Bijzonderheden?
Dossier 1	Ja	
Dossier 2	Nee	

Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	Nee	
Dossier 5	Nee	
Dossier 6	Nee	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	Nee	
Dossier 9	Nee	
Dossier 10	Ja	

Artikel 10, lid 2 onder f Wob

	Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 onder f Wob toe?	Op welke wijze past u deze grond toe? (meerdere antwoorden mogelijk)
	Zelden	— Niet van toepassing

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub f juist toegepast?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub f voldoende gemotiveerd?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

	Staat bij gebruik van de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub f de gemaakte belangenafweging in het besluit?	Bijzonderheden?

Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	n.v.t.	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

Artikel 10, lid 2 onder g Wob

	Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 onder g Wob toe?	Op welke wijze past u deze grond toe? (meerdere antwoorden mogelijk)
	Zelden	— Beoordelen of sprake is van dit belang en dan lakken

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub g juist toegepast?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	Niet te beoordelen	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub g voldoende gemotiveerd?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	Matig	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

	Staat bij gebruik van de weigeringsgrond uit artikel 10	Bijzonderheden?
--	---	-----------------

	lid 2 sub g de gemaakte belangenafweging in het besluit?	
Dossier 1	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	
Dossier 5	Nee	
Dossier 6	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	

Artikel 10, lid 7 Wob

	Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 7 onder a Wob toe?	Op welke wijze past u deze grond toe? (meerdere antwoorden mogelijk)
	Nooit	— Niet van toepassing

	Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 onder b Wob toe?	Op welke wijze past u deze grond toe? (meerdere antwoorden mogelijk)
	Zelden	— Beoordelen of sprake is van dit belang en dan lakken

Artikel 11 Wob

	Als u een Wob-verzoek ontvangt met betrekking tot documenten waarin (ook) persoonlijke beleidsopvattingen van bestuurders of ambtenaren staan, hoe behandelt u een dergelijke aanvraag dan?
	De documenten openbaar maken, maar de persoonlijke beleidsopvattingen niet openbaar maken.

	Als u een Wob-verzoek ontvangt met betrekking tot documenten waarin (ook) persoonlijke beleidsopvattingen van externen staan, hoe behandelt u een dergelijke aanvraag dan?
	Overige. Persoonlijke beleidsopvattingen wissen en de derde vragen om een zienswijze

	Weigeringsgrond uit artikel 11 lid 1 gebruikt?	Bijzonderheden?
Dossier 1	Nee	
Dossier 2	Nee	
Dossier 3	n.v.t.	
Dossier 4	Nee	
Dossier 5	Ja	
Dossier 6	Nee	

Dossier 7	Nee	
Dossier 8	Nee	
Dossier 9	Nee	
Dossier 10	Nee	

	Is de weigeringsgrond uit artikel 11 lid 1 juist toegepast?	Is de weigeringsgrond uit artikel 11 lid 1 voldoende gemotiveerd?	Bijzonderheden?
Dossier 1	n.v.t.	n.v.t.	
Dossier 2	n.v.t.	n.v.t.	
Dossier 3	n.v.t.	n.v.t.	
Dossier 4	n.v.t.	n.v.t.	
Dossier 5	Niet te beoordelen	Matig	Het gebruik van de weigeringsgrond uit artikel 11 lid 1 is niet (nader) gemotiveerd.
Dossier 6	n.v.t.	n.v.t.	
Dossier 7	n.v.t.	n.v.t.	
Dossier 8	n.v.t.	n.v.t.	
Dossier 9	n.v.t.	n.v.t.	
Dossier 10	n.v.t.	n.v.t.	

Persoonsgegevens

	Controleert uw organisatie of de informatie die openbaar gemaakt wordt op grond van de Wob persoonsgegevens bevat?
	Altijd

	Worden de persoonsgegevens geanonimiseerd voordat uw organisatie de informatie openbaar maakt?
	Altijd

Informatie op verzoek (artt. 3-7 Wob) - Afhandel- en beslistermijnen (incl. rechtsbescherming)

	Worden volgens het beleid de termijnen uit de Wob geëerbiedigd?	Bijzonderheden?
	N.v.t.	N.v.t.

	Worden volgens de werkinstructies de termijnen uit de Wob geëerbiedigd?	Bijzonderheden?
	Onbekend	Nee

	Website bevat juiste informatie over: termijnen Wob (artikel 6 Wob)	Bijzonderheden?
--	--	------------------------

	Geen of nauwelijks informatie	
--	-------------------------------	--

	Als u een concretiseringsgesprek voert, wordt door dit zogenaamde ‘concretiseringsgesprek’ (gesprek om een Wob-verzoek te preciseren/erachter te komen wat de verzoeker vraagt/nodig heeft) de beslistermijn opgeschort?
	Nee

	Als uw organisatie bij een Wob-verzoek de beslistermijn verdaagt, op welke manier wordt de lengte van verdagen dan bepaald?
	Standaard met vier weken

	Op hoeveel van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken is in 2018-2020 beslist binnen de wettelijke beslistermijn van vier weken na ontvangst van het verzoek (bij milieu-informatie: twee weken)?	Schattingen en/of toelichting
2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	Houden het niet bij, maar verdagen van de beslistermijn komt regelmatig voor (90%) en ook dan is het nog een hele klus om het verzoek af te ronden.
2019	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2020	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	

	Bij hoeveel van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken heeft uw organisatie in de periode 2018 – 2020 niet tijdig op het Wob-verzoek beslist?	Schattingen en/of toelichting
2018	Weet ik niet	
2019	Weet ik niet	
2020	Weet ik niet	

	Wat was in de periode 2018-2020 de gemiddelde duur van de overschrijding van de beslistermijn (in dagen) bij de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken?	Schattingen en/of toelichting
	Weet ik niet	

	Op hoeveel Wob-verzoeken, ingediend in de periode 2018 – 2020, heeft uw organisatie op dit moment nog geen besluit genomen?	Schattingen en/of toelichting
2018	0	
2019	0	
2020	0	

	Datum verzoek	Datum beslissing	Datum verstrekking info (bij uitgestelde verstrekking)
Dossier 1	12-11-2020	4-2-2021	n.v.t.
Dossier 2	2-10-2020	11-11-2020	n.v.t.
Dossier 3	24-12-2020	17-2-2021	n.v.t.
Dossier 4	5-4-2018	25-4-2018	n.v.t.
Dossier 5	3-12-2018	24-2-2020	n.v.t.
Dossier 6	21-2-2019	30-4-2019	n.v.t.
Dossier 7	19-3-2019	1-4-2019	n.v.t.
Dossier 8	10-12-2019	6-2-2020	n.v.t.
Dossier 9	26-6-2020	17-7-2020	n.v.t.
Dossier 10	12-11-2020	4-2-2021	n.v.t.

	Is tijdig beslist (artikel 6 Wob)?	Bijzonderheden?
Dossier 1	Nee	
Dossier 2	Nee	
Dossier 3	Nee	
Dossier 4	Ja	
Dossier 5	Nee	De beslistermijn is ruim overschreden, maar er waren intern problemen met ziekte en er waren zeer veel opgevraagde documenten.
Dossier 6	Nee	
Dossier 7	Ja	
Dossier 8	Nee	
Dossier 9	Ja	
Dossier 10	Ja	

	Wat was in de periode 2018-2020 de gemiddelde doorlooptijd van indiening van het Wob-verzoek tot het besluit op het verzoek (in weken)?	Schattingen en/of toelichting
	Weet ik niet	

Informatie op verzoek (artt. 3-7 Wob) - Openbaar maken van verstrekte informatie

	Wat is in het beleid geregeld over actieve openbaarmaking van (besluiten op) afgehandelde Wob-verzoeken?	Bijzonderheden?
	N.v.t.	N.v.t.

	Informatie op de website over afgehandelde (besluiten op) individuele Wob-verzoeken: vindbaarheid	Bijzonderheden?
--	---	-----------------

	Geen of nauwelijks informatie	
--	-------------------------------	--

	Informatie op de website over afgehandelde (besluiten op) individuele Wob-verzoeken: volledigheid	Bijzonderheden?
	Geen of nauwelijks informatie	

	Informatie op de website over afgehandelde (besluiten op) individuele Wob-verzoeken: omgang met uitzonderingsgronden en beperkingen	Bijzonderheden?
	Geen of nauwelijks informatie	

	Rapporteert uw organisatie openbaar (bijvoorbeeld op de website) over besluiten op Wob-verzoeken?
	Nooit

	Op welke manier rapporteert u openbaar over besluiten op Wob-verzoeken?
	N.v.t.

Rechtsbescherming - bezwaar

	Welke documenten heeft de overheid aangeleverd die informatie over rechtsbescherming in Wob-zaken bevatten?
	- Geen documenten over rechtsbescherming

	(Hoe) is in het beleid de rechtsbescherming geregeld?	Bijzonderheden?
	N.v.t.	N.v.t.

	Is er een bezwaarcommissie (adviescommissie als bedoeld in de Awb)?
	Onbekend

	Hoe is de rechtsbescherming (bezwaarprocedure) t.a.v. Wob-verzoeken binnen uw organisatie verzorgd?
	Externe adviescommissie/commissie rechtsbescherming/bezwaar(schriften)commissie etc.

	Hoe is de rechtsbescherming (bezwaarprocedure) t.a.v. Wob-verzoeken binnen uw organisatie verzorgd?
	Externe adviescommissie/commissie rechtsbescherming/bezwaar(schriften)commissie etc.

	Bevat de informatie op de website ook informatie over rechtsbescherming (bezwaar en evt. (hoger) beroep en voorlopige voorziening)?	Bijzonderheden?
	Geen of nauwelijks informatie	

	Informatie op de website over rechtsbescherming: laagdrempeligheid procedure	Bijzonderheden?
	Geen of nauwelijks informatie	

	Informatie op de website over rechtsbescherming: laagdrempeligheid procedure	Bijzonderheden?
	Geen of nauwelijks informatie	

	Informatie op de website over rechtsbescherming: taalgebruik en begrijpelijkheid	Bijzonderheden?
	Geen of nauwelijks informatie	

	Op welke wijze vindt het horen in bezwaar bij Wob-zaken plaats?
	De verzoeker en het bestuursorgaan zijn beiden bij de hoorzitting. (Een) eventuele belanghebbende(n) is/zijn daar ook bij.

	Op welke wijze worden in bezwaar bij Wob-zaken processtukken ter inzage gelegd (artikel 7:4 Awb)?
	Altijd alle processtukken, met uitzondering van de Wob-documenten en processtukken waaruit de inhoud van de Wob-documenten kan blijken (zoals zienswijzen van belanghebbenden)

	Als sprake is van derden, hoe houdt u bij besluitvorming rekening met deze partij?
--	---

	Deze partij krijgt het besluit en de mogelijkheid om het openbaar maken tegen te gaan met een bezwaar en een voorlopige voorziening (uitgestelde verstrekking, art. 6 lid 5 Wob)
--	--

	Zijn er jaarverslagen bezwaar aanwezig?	Staat er specifieke informatie over Wob-bezwaren in de jaarverslagen?
	Nee	N.v.t.

	Houdt de commissie/het orgaan/de persoon die het bezwaarschrift beoordeelt of daarover adviseert jaarverslagen bij?
	Ja

	In hoeverre is de bezwaarcommissie tevreden over de Wob-bezwaren?	Bijzonderheden?
	Onbekend	Nee

	De laagdrempeligheid van de bezwaarprocedure	Drempels die bij de bezwaarprocedure worden opgeworpen?
	Onbekend	N.v.t.

	De transparantie van de bezwaarprocedure	Bijzonderheden?
	Onbekend	N.v.t.

	In hoeverre voldoen de voorgeschreven bezwaar- en beroepsprocedure aan de Awb en beginselen van behoorlijk bestuur?	Bijzonderheden?
	Onbekend	N.v.t.

	In hoeveel gevallen is in de periode 2018 – 2020 bezwaar gemaakt tegen het besluit op het Wob-verzoek?	Schattingen en/of toelichting
2018	0	
2019	0	
2020	0	

	In hoeveel gevallen is in de periode 2018 – 2020 bezwaar gemaakt tegen het besluit het Wob-verzoek door te zenden naar een ander bestuursorgaan?	Schattingen en/of toelichting
2018	0	
2019	0	
2020	0	

	In hoeveel gevallen heeft de commissie/het orgaan/de persoon die over het	Schattingen en/of toelichting
--	--	--------------------------------------

	bezwaarschrift adviseert in de periode 2018 – 2020 geadviseerd het besluit (deels) te herroepen en de informatie alsnog openbaar te maken?	
2018	0	
2019	0	
2020	0	

	In hoeveel gevallen heeft de commissie/het orgaan/de persoon die over het bezwaarschrift adviseert in de periode 2018 – 2020 geadviseerd het besluit (deels) te herroepen <u>zonder</u> dat dit tot gevolg had dat informatie alsnog openbaar gemaakt moest worden?	Schattingen en/of toelichting
2018	0	
2019	0	
2020	0	

	In hoeveel gevallen heeft het bestuursorgaan in de periode 2018 – 2020 het besluit (deels) herroepen en de informatie alsnog openbaar gemaakt?	Schattingen en/of toelichting
2018	0	
2019	0	
2020	0	

	In hoeveel gevallen heeft het bestuursorgaan in de periode 2018 – 2020 het besluit (deels) herroepen, zonder dat dit tot gevolg had dat informatie alsnog openbaar gemaakt moest worden?	Schattingen en/of toelichting
2018	0	
2019	0	
2020	0	

	Is bezwaar gemaakt in dit dossier?	Heeft het bezwaar geleid tot een aangepast besluit?	Heeft het aangepaste besluit op bezwaar ervoor gezorgd dat de informatie alsnog openbaar gemaakt is?
Dossier 1	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 2	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 3	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 4	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 5	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 6	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 7	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 8	Ja	Nee	n.v.t.

Dossier 9	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 10	Nee	n.v.t.	n.v.t.

	Hoe vaak is in de periode 2018 – 2020 het advies van de commissie/het orgaan/de persoon die over het bezwaarschrift adviseert niet opgevolgd door het bestuursorgaan?	Schattingen en/of toelichting
2018	0	
2019	0	
2020	0	

	Hoe vaak is in de periode 2018 – 2020 het bezwaar ingetrokken, nadat alsnog informatie openbaar was gemaakt (informele bezwaarafhandeling)?	Schattingen en/of toelichting
2018	0	
2019	0	
2020	0	

	Hoe vaak is in de periode 2018 – 2020 het bezwaar ingetrokken, zonder dat alsnog informatie openbaar was gemaakt (informele bezwaarafhandeling)?	Schattingen en/of toelichting
2018	0	
2019	0	
2020	0	

	Wat was in de periode 2018-2020 de gemiddelde doorlooptijd van het besluit van het bestuursorgaan tot de beslissing op bezwaar (in weken)?	Schattingen en/of toelichting
2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	In de genoemde jaren geen bezwaarschriften ontvangen tegen Wob besluiten.
2019	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2020	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	

	In hoeveel gevallen is in de periode 2018 – 2020 bezwaar gemaakt tegen het niet tijdig nemen van een besluit op het Wob-verzoek?	Schattingen en/of toelichting
2018	0	
2019	0	
2020	0	

	In hoeveel gevallen is in de periode 2018 – 2020 beroep ingesteld tegen het niet tijdig nemen van een besluit op het Wob-verzoek?	Schattingen en/of toelichting
2018	0	
2019	0	
2020	0	

Rechtsbescherming – (hoger) beroep

	In hoeveel gevallen is in de periode 2018 – 2020 beroep ingesteld tegen het besluit op bezwaar?	Schattingen en/of toelichting
2018	0	
2019	0	
2020	0	

	In hoeveel gevallen is het beroep door de rechter (deels) gegrond verklaard, waardoor informatie alsnog openbaar gemaakt moest worden?	Schattingen en/of toelichting
2018	0	
2019	0	
2020	0	

	In hoeveel gevallen is het beroep door de rechter (deels) gegrond verklaard, zonder dat er extra informatie openbaar gemaakt moest worden?	Schattingen en/of toelichting
2018	0	
2019	0	
2020	0	

	Is beroep ingesteld in dit dossier?	Uitspraak/resultaat?	Is de informatie n.a.v. het beroep alsnog openbaar gemaakt?
Dossier 1	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 2	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 3	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 4	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 5	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 6	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 7	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 8	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 9	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 10	Nee	n.v.t.	n.v.t.

	In hoeveel gevallen is in de periode 2018 – 2020 hoger beroep ingesteld tegen de uitspraak van de rechtbank?	Schattingen en/of toelichting
2018	0	
2019	0	
2020	0	

	In hoeveel gevallen is het hoger beroep door de rechter (deels) gegrond verklaard, waardoor informatie alsnog openbaar gemaakt moest worden?	Schattingen en/of toelichting
2018	0	
2019	0	
2020	0	

	In hoeveel gevallen is het hoger beroep door de rechter (deels) gegrond verklaard, zonder dat er extra informatie openbaar gemaakt moest worden?	Schattingen en/of toelichting
2018	0	
2019	0	
2020	0	

	Is er hoger beroep ingesteld in dit dossier?	Uitspraak/resultaat?	Is de informatie n.a.v. het hoger beroep alsnog openbaar gemaakt?
Dossier 1	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 2	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 3	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 4	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 5	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 6	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 7	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 8	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 9	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 10	Nee	n.v.t.	n.v.t.

	In hoeveel gevallen is in de periode 2018 – 2020 beroep ingesteld tegen het niet tijdig nemen van een besluit op het Wob-verzoek?	Schattingen en/of toelichting
2018	0	
2019	0	
2020	0	

	In hoeveel gevallen is in de periode 2018 – 2020 hoger beroep ingesteld tegen het niet tijdig nemen van een besluit op het Wob-verzoek?	Schattingen en/of toelichting
--	---	-------------------------------

2018	0	
2019	0	
2020	0	

Rechtsbescherming - voorlopige voorziening

	In hoeveel gevallen is in de periode 2018 – 2020 een voorlopige voorziening gevraagd m.b.t. een in 2018-2020 ingediend Wob-verzoek?	Schattingen en/of toelichting
2018	0	
2019	0	
2020	0	

	Is een verzoek om voorlopige voorziening ingediend in dit dossier?	Uitspraak/resultaat?	Is de informatie n.a.v. het verzoek alsnog openbaar gemaakt?
Dossier 1	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 2	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 3	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 4	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 5	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 6	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 7	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 8	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 9	Nee	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 10	Nee	n.v.t.	n.v.t.

Rechtsbescherming – toegang tot ‘ongelakte’ stukken

	Krijgt het rechtsbeschermingsorgaan (HC of rechter) alle ongelakte informatie?	Bijzonderheden?
	Onbekend	Nee

	Heeft deze commissie/het orgaan/de persoon die het bezwaarschrift beoordeelt of daarover adviseert toegang tot de volledige informatie waarover het Wob-verzoek gaat?
	Ja, maar niet inclusief de inhoud van weggelakte passages – die verstrekken we alleen op verzoek

	Heeft de (voorzieningen)rechter die een zaak over een Wob-verzoek behandelt toegang tot de volledige informatie (inclusief de inhoud van weggelakte passages)?
	Ja, maar niet inclusief de inhoud van weggelakte passages – die verstrekken we nooit

	Had de bezwaarcommissie/het orgaan dat het bezwaar beoordeelt toegang tot de ongelakte stukken?	Indien er beroep, hoger beroep, of voorlopige voorziening is ingesteld, had de rechter toegang tot de ongelakte stukken?
Dossier 1	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 2	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 3	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 4	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 5	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 6	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 7	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 8	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 9	n.v.t.	n.v.t.
Dossier 10	n.v.t.	n.v.t.

	Blijkt uit de informatie op de website over rechtsbescherming dat het rechtsbeschermingsorgaan toegang krijgt tot alle (ongelakte) documenten?	Bijzonderheden?
	N	

	Bijzonderheden rechtsbescherming (bezwaar, beroep en hoger beroep en voorlopige voorziening)?
Dossier 1	
Dossier 2	
Dossier 3	
Dossier 4	
Dossier 5	
Dossier 6	
Dossier 7	
Dossier 8	Bezwaar is ingetrokken voordat het behandeld is. Daarom is n.v.t. geantwoord op de vraag 'Had de bezwaarcommissie/het orgaan dat het bezwaar beoordeelt toegang tot de ongelakte stukken?'.
Dossier 9	
Dossier 10	

Verantwoording aan volksvertegenwoordiging

	(hoe) is in het beleid de informatievoorziening aan de volksvertegenwoordiging geregeld?	Bijzonderheden?
	Onbekend	Nee

	Is er een regeling/zijn er afspraken over de informatieverstrekking aan de volksvertegenwoordiging over de uitvoering van de Wob?	Bijzonderheden?
	Onbekend	Nee

	Zijn er bij uw decentrale overheid afspraken gemaakt met de volksvertegenwoordiging over informatievoorziening over de afhandeling van Wob-verzoeken? (Bijvoorbeeld over vorm, frequentie en moment van de informatievoorziening aan de volksvertegenwoordiging?)
	Nee

	Worden deze afspraken (voor zover u kunt nagaan) nagekomen?
	N.v.t.

	Op welke wijze vindt informatievoorziening over de afhandeling van Wob-verzoeken plaats aan het desbetreffende volksvertegenwoordigende orgaan?
	Overige. Wordt niet gedaan

	Kwaliteit van informatie aan volksvertegenwoordiging (voldoende voor uitvoering kaderstellende, sturende en controlerende taak?)	Bijzonderheden?
	Onbekend	Nee

	Hoeveelheid informatie aan volksvertegenwoordigende orgaan?	Bijzonderheden?
	Onbekend	Nee

	De tijdigheid van de informatievoorziening aan het volksvertegenwoordigende orgaan	Bijzonderheden?
	Onbekend	Nee

Wet open overheid

	Treft uw decentrale overheid al voorbereidingen op de Wet open overheid?
	Ja

-----Einde factsheet-----

