

Onderzoeksoptzet rekenkameronderzoek MFC It Spektrum

Datum: 28 november 2024

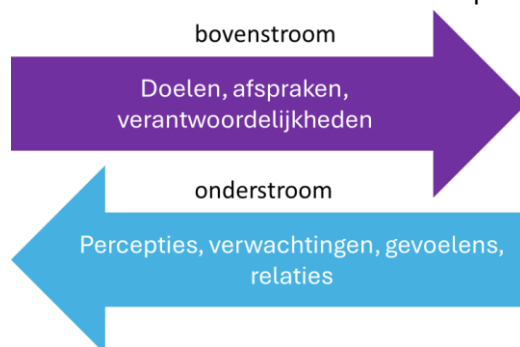
Achtergrond

De Rekenkamer Noardeast-Fryslân (hierna: de rekenkamer) doet onderzoek naar de wijze waarop het college de zoektocht naar een oplossing voor de problemen rond MFC It Spektrum in Burdaard (hierna: het MFC) in de periode 2022-2024 heeft opgepakt en uitgewerkt. In deze periode is de *mienskip* van Burdaard-Jislum e.o. (hierna: de mienskip) op meerdere manieren betrokken in het besluitvormingsproces. Ook stelde het college de Projectgroep Behoud Basisvoorzieningen Burdaard-Jislum e.o. (hierna: de projectgroep) in om een oplossingsrichting te ontwikkelen. Het college en de raad wezen echter in oktober 2024 de door de projectgroep geadviseerde oplossingsrichting af. Dit leidde tot ontevredenheid in de projectgroep en in de mienskip.

Doel en onderzoeksvragen

Het onderzoek resulteert in een duidelijk feitenrelaas inclusief tijdlijn (de 'bovenstroom') en in een analyse van de kwaliteit van het (participatie)proces, met daarbij aandacht voor rollen, taken, verantwoordelijkheden, relaties, gevoelens en verwachtingen (de 'onderstroom').

Het doel is om te identificeren wat er goed ging en wat er beter kon, met het oog op toekomstige trajecten waarin de betrokkenheid van de mienskip van belang is.



Figuur 1 Focus op zowel de bovenstroom als de onderstroom

Centrale vraag

Hoe heeft het college de zoektocht naar een oplossing voor de problemen rond MFC It Spektrum in Burdaard in de periode 2022-2024 opgepakt en uitgewerkt?

In dit onderzoek worden geen uitspraken gedaan over de vraag of en in welke mate de oplossingsrichting die het college voorstelt bijdraagt aan een structurele oplossing voor de problemen rond MFC It Spektrum.



Bijlage 1 bevat de verdere deelvragen evenals de normen waaraan de antwoorden op deze vragen getoetst zullen worden. Mogelijk vindt op basis van voortschrijdend inzicht nog een aanpassing plaats van deelvragen en/of normen.

Plan van aanpak

De kern van onze aanpak is als volgt.

Stap 1. Startgesprek

De rekenkamer en de onderzoekers van Unravelling lichten de onderzoeksopzet mondeling toe in het startgesprek met de ambtelijke organisatie (inclusief de gemeentelijke vertegenwoordiger in de projectgroep).

Stap 2. Informatieverzameling

We vragen de gemeente en de projectgroep om alle relevante documenten uit de periode 2022-2024 rond het MFC aan te leveren. We denken daarbij aan openbare, maar met name ook aan niet-openbare documenten zoals notulen en gespreksverslagen.

Stap 3. Interviews en casusonderzoek

We plannen gesprekken in met:

- de projectgroep (groepsgesprek);
- de ambtelijke organisatie (beleidsadviseur, projectleider),
- de portefeuillehouder;
- raadsleden (groepsgesprek);
- de mienskip van Burdaard-Jislum e.o. (groepssessie).

We gaan vooralsnog uit van **vijf gesprekken**. We verwachten dat de startbijeenkomst nadere informatie oplevert over een passende indeling van de gesprekken (mogelijk anders dan hierboven aangeduid). Het is van belang dat alle betrokkenen in de gelegenheid zijn hun ervaringen en gevoelens over dit proces te delen met de onderzoekers. Mocht blijken dat er meer gesprekken nodig zijn, dan bespreken we dat eerst met de rekenkamer. Dit zou bijvoorbeeld het geval kunnen zijn, als uit de startbijeenkomst blijkt dat er geen consensus binnen de projectgroep was c.q. dat er verschillende 'groepen' en/of 'dissidenten' binnen de projectgroep waren. Het is voor het onderzoek van belang dat iedere gesprekspartner vrijuit en in vertrouwen zijn of haar verhaal kan doen.

Het gesprek met de projectgroep dient om precies te achterhalen wat de opdracht aan de opdracht was, welke verschillende percepties bestonden, hoe de interne dynamiek was en hoe de interactie met de gemeente verliep. De projectgroep bestond uit vertegenwoordigers van 12 organisaties, waaronder het bestuur van MFC It Spektrum.

Voor het gesprek met raadsleden gaan we uit van een sessie met een vertegenwoordiger van elke fractie. In de sessie bespreken we de betrokkenheid van de raad bij dit participatieproces en in het bijzonder de kaderstelling door de raad.

De groepssessie met de mienskip dient om alle belanghebbenden rond het MFC in de gelegenheid



te stellen hun ervaring met (en visie op) het participatieproces te geven. In deze sessie komt ook het aspect draagvlak expliciet aan de orde. We hebben voor ogen deze groepssessie in It Spektrum te organiseren waarin we – samen met de rekenkamer - aan de hand van stellingen en vragen de beleving rond het participatieproces doorlopen.

Stap 4. Analyse

Op basis van de verzamelde informatie vindt een verdiepingsslag plaats. We brengen de antwoorden op de onderzoeksvragen in kaart en komen tot een beoordeling aan de hand van het normenkader.

Stap 5. Rapport

Het resultaat is een prettig leesbaar (concept)rapport, voorzien van een tijdlijn, waarin we chronologisch het feitenrelaas beschrijven. Op basis van onze analyse onderbouwen we daarin onze bevindingen en komen we tot conclusies en aanbevelingen. Het conceptrapport (zonder conclusies en aanbevelingen) leggen we voor aan de ambtelijke organisatie (en mogelijk aan de projectgroep), zodat deze een check op juistheid en volledigheid van de feiten kan doen: het technisch wederhoor. Daarna volgt het bestuurlijk wederhoor, waarbij het college een reactie kan geven op de conclusies en aanbevelingen.

Planning

Na het startgesprek zal het onderzoek plaatsvinden in de maanden december tot en met februari 2025.

Uitvoering

Dit rekenkameronderzoek wordt in opdracht van de rekenkamer uitgevoerd door Unravelling Onderzoek & Advies. De onderzoekers zijn:

- Martijn Mussche (projectleider), m.c.mussche@unravelling.nl tel. 06 1947001.
- Hannelore Schouwstra

Contactpersoon vanuit de rekenkamer is:

- Arjen Brander, a.brand@noardeast-fryslan.nl



Bijlage I Deelvragen en normen

Onderzoeksvragen	Normen
1. Met welke doelen, binnen welke kaders en met welke opdracht ten aanzien van draagvlak heeft het college gezocht naar een oplossing voor de problemen rond MFC It Spektrum? 2. Welke sleutelactoren waren betrokken bij dit proces, en in hoeverre waren er duidelijke afspraken over de rollen, taken, bevoegdheden en zeggenschap van de betrokken sleutelactoren? 3. Op welke wijze heeft de gemeenteraad zijn kaderstellende en controlerende rol ingevuld gedurende het proces? Met welk effect? 4. Wanneer en op welke wijze is de gemeenteraad betrokken bij besluitvorming? 5. Wat waren sleutelmomenten in het proces en wat waren de gevolgen daarvan? 6. Op welke wijze is invulling gegeven aan 'draagvlak vanuit de gemeenschap', en in hoeverre is hierbij sprake van 'succes'? 7. In hoeverre is de door het college voorgestelde oplossingsrichting conform de geformuleerde kaders?	▪ Het college en de raad hebben duidelijke en haalbare doelen en kaders vastgesteld voor (de oplossing van de problemen rond) MFC It Spektrum. ▪ Het realiseren van draagvlak maakte onderdeel uit van de opdrachtformulering. ▪ Het college heeft de juiste sleutelactoren betrokken bij het proces. ▪ Het college heeft duidelijke afspraken gemaakt over de rollen, taken, bevoegdheden en zeggenschap van de betrokken sleutelactoren. ▪ De gemeenteraad heeft invulling gegeven aan zijn kaderstellende en controlerende rol gedurende het proces. ▪ Het college heeft een participatieproces ingericht op optimale betrokkenheid van de gemeenschap. ▪ Het college heeft oog gehad voor de belangen, ideeën, verwachtingen en gevoelens van de gemeenschap. ▪ Het college heeft oog gehad voor de sleutelmomenten in het proces en heeft waar nodig bijgestuurd. ▪ Er is draagvlak bij de gemeenschap voor de voorgestelde oplossingsrichting. ▪ De door het college voorgestelde oplossingsrichting is conform de geformuleerde kaders.