

Technische vraag - agendapunt 11 It Beslút 20 juni - Wijziging APV Noardeast-Fryslân 2020

CDA (G. Schoorstra)		
	Vraag	Antwoord college
1	Betekent de toevoeging van de vergunningplicht voor handelsreclame in de APV dat er voor een gevelreclame nu twee vergunningplichten gelden? Zowel voor de bouw op grond van artikel 22.26 Omgevingsplan (Binnenplanse vergunning omgevingsplanactiviteit bouwwerken: Het is verboden zonder omgevingsvergunning een bouwactiviteit te verrichten en het te bouwen bouwwerk in stand te houden en te gebruiken), als voor de handelsreclamevergunning op grond van het aangepaste artikel 4:15 APV?	Gezamenlijk met vergunningverlening O&E komen we tot het volgende antwoord. In een aantal gevallen kan het zo zijn dat de handelsreclame een bouwwerk is. Dan is inderdaad een vergunning nodig voor de activiteit bouwen en een vergunning op basis van de APV. Dit was voorheen in de voormalige gemeente Dongeradeel ook zo. Sinds het verdwijnen van het artikel uit de APV loopt men er bij vergunningverlening tegenaan dat wanneer de handelsreclame niet een bouwwerk is (en dus niet vergunningplichtig), de handelsreclame niet kan worden beoordeeld en ook niet aan de welstandscommissie kan worden voorgelegd. Als het een bouwwerk betreft dan worden de eisen van welstand beoordeeld in de omgevingsvergunning en niet meer in de APV-vergunning. Dit is geregeld in het voorgesteld besluit in artikel 4 lid a.