

PB *Kollumerzwaag en Veenklooster*

Aan: College en gemeenteraad van Noardeast-Fryslân
T.a.v. wethouder E. Hanemaaijer

Kollumersweach/Kollumerzwaag, 6 december 2021

Onderwerp: Woningprogrammering 9 december 2021

Bijlage: onze eerdere brief van juli 2021

Geacht college, gemeenteraad, beste wethouder,

Wij hebben kennis genomen van stukken over de woningprogrammering voor uw raadsvergadering van 9 december 2021. Bij dit alles hebben we veel vragen hoe dit document de positie van Kollumerzwaag als tweede dorp en groeikern van de gemeente Noardeast-Fryslân precies wil duiden en versterken.

Het raadsvoorstel kent vooral een procesmatige duiding. Ons is niet duidelijk op basis van welke inhoudelijke afwegingen concrete stukken voor voorliggende prioritering precies tot stand zijn gekomen. Een toelichting hebben wij nog niet mogen ontvangen. Wij hebben uitsluitend een uitnodiging van de organisatie ontvangen om de raadsvergadering van 9 december digitaal bij te wonen. Is dan een mondelinge toelichting voorzien op de onderliggende keuzes welke zijn gemaakt bij de opstelling van deze stukken?

De inzet vanuit onze dorpen Kollumerzwaag en Veenklooster is helder beschreven in onze brief van 10 juli 2021. Wij koppelen onze inzet aan onze Omjouwingsfysy 'Ferbinend Foarút' 2020-2025. Kent u beleidsinzet ook een soortgelijke koppeling?

1) Nieuwe woonwijk voor Kollumerzwaag?

Welke concrete ambitie hebben uw college en gemeenteraad om de positie van Kollumerzwaag tweede dorp van de gemeente Noardeast-Fryslân duurzaam te gaan versterken? In de concepten bij het raadsvoorstel ontbreekt namelijk een beleidsinzet richting een nieuwe woonwijk voor Kollumerzwaag nu de bestaande nieuwbouwwijk Cedelshof bijna vol is. Wij zien in het toegezonden overzicht dat de gemeente elders wel initiatieven neemt voor nieuwe nieuwbouwwijken. Hoe ziet u dit voor Kollumerzwaag concreet voor zich?

2) Voltooien Cedelshof met fase 3

Wij zijn positief over het voorstel om de nieuwbouwwijk Cedelshof te gaan voltooien met de laatste fase 3. Kunt u ons concreet inzicht geven in de planning van het hiervoor op te stellen bestemmingsplan?

3) Uitbreiding bedrijventerrein met ook bedrijfswoningen

In onze brief van juli jl. hebben wij concreet de vraag van minimaal 5 bedrijfswoningen voor de op stapel staande uitbreiding van het bedrijventerrein aan u voorgelegd in samenspraak met Ondernemers Vereniging Kollumerzwaag (OVK). In het overzicht bij het raadsvoorstel is deze concrete opgave echter niet meegenomen, terwijl er recent wel gesprekken met uw organisatie zijn opgestart over realisatie van de uitbreiding naar aanleiding van de provinciale toezegging. Hoe moeten wij dit precies duiden?

4) Planning invulling braakliggende terreinen Bjrkehof en Kastanjehof

Onze recente vervolgbrief met bijlage over invulling van de beide braakliggende terreinen aan de Bjrkehof en Kastanjehof in eigendom van Thús Wonen is reeds bij de stukken van de raad bij dit agendapunt gevoegd. Wanneer kunnen wij van uw raad en uw college concrete actie verwachten om door middel van prestatieafspraken met Thús Wonen hier een nieuw bestemmingsplan voor 8 tot 10 woningen op de rol te brengen? Wij willen op dit punt graag een duidelijke planning van het bestemmingsplan en de bouwrealisatie ontvangen. Hoe wil u anders in gaan spelen op de grote woonbehoefte van de lage inkomens? U kunt zoals in die brief bij uw raadsstukken duidelijk toegelicht de vrijgekomen woningcontingenten van de naastgelegen eerder door de woningcorporatie geherstructureerde Elzehof hiervoor gaan benutten, omdat die niet verloren mogen gaan. Uw gemeenteraad, uw college en ons bestuur van Plaatselijk Belang laten zich toch door niemand met een kluitje in het riet sturen om nu eindelijk eens geregeld te krijgen dat deze woonstraten worden voltooid (na de sloep enkele jaren geleden)?

5) Lopende kleinschalige woningbouw

Voor de zomer hebben wij overzichten ontvangen over lopende kleinschalige uitbreidingsplannen voor woningbouw in onze beide dorpen welke voor een belangrijk deel binnen het kader van bestaande planologische mogelijkheden worden.

In onze brieven van april en juli jl. hebben wij u voor Veenklooster attent gemaakt op een eerdere bestuurlijke consultatie van college van burgemeester en wethouders van Kollumerland c.a. richting ons bestuur van Plaatselijk Belang over een initiatief van de grondeigenaar voor de oude tennisbanen bij Feankleaster dat deze hier een kleinschalige wooninvulling wenst. In uw overzicht ontbreekt deze ontwikkeling echter opnieuw.

Zoals eerder opgemerkt zouden wij een combinatie van een passende kwalitatief hoogwaardige invulling voor een enkele woning naast een mogelijk openbaar trapveld voor het dorp hier passend vinden. Hoe denken uw college en gemeenteraad hier nu concreet over?

Verder is een passende her invulling van de oude Ringobar in Veenklooster nog een aandachtspunt in overleg met de gebouweigenaar.

Wij volgen de bestuurlijke inzet van uw gemeenteraad en college in de komende raadsvergaderingen over dit onderwerp met grote belangstelling. Samen met onze inwoners zien wij graag dat uw gemeentebestuur de uitdagingen op het gebied van wonen in onze dorpen de komende tijd op basis van een duidelijke planning met de hoogste prioriteit en daadkracht gaat oppakken.

Hoogachtend,

Bestuur Plaatselijk Belang Kollumerzwaag/Kollumersweach en Veenklooster/Feankleaster

Secretaris

Voorzitter